

經

韻

樓

集

經韻樓集卷五

金壇段玉裁若膺

書漢書楊雄傳後

漢書楊雄傳贊曰雄之自序云爾自是總上一篇之辭
師古恐人疑爲結法言序目之辭故注之曰法言目之
前皆是雄本自序之文也傳首序世系師古注曰雄之
自序諧諫蓋爲諫諍是師古以傳皆錄雄自序甚明顯
鄭仲師注周禮遂人職曰楊子雲有田一廛仲師卒於
建初八年於時漢書初成仲師未必見實用自序語漢
書記雄之年壽卒葬皆於贊中補載而不繫諸傳與他

傳體例不同則傳文爲錄雄自序不增改一字無疑唐
初自序已無單行之本師古特就贊首一語顯之宋洪
容齋隨筆謂雄所爲文盡見於自序及漢志初無所謂
方言其謂方言非子雲書非也其直稱班傳爲自序則
是也劉貢父漢書注云楊氏兩族赤泉氏从木子雲自
敘其受氏从才而楊修書稱修家子雲又似震族貢父
所見雄自序必是唐以後僞作雄果自序其受氏从才
不从木漢書音義及師古注必載其說何唐以前竝無
此論至宋而後有之且班氏用序爲傳何以不載但曰
其先食采於楊因氏焉楊在河汾之間攷左氏傳霍楊

韓魏皆姬姓國而滅於晉羊舌肸食采於楊故亦稱楊肸其子食我亦稱楊石漢書地理志河東郡楊縣應仲遠謂卽楊侯國說左傳漢書家未有謂其字从手者修與雄姓果不同字斷不曰修家子雲以啓臨淄侯之歎笑修語正可爲辨僞之一證矣僞自序者殆傳合班傳無它楊於蜀一語師古注固云蜀諸姓楊者皆非雄族不言諸楊姓者皆从木與雄从才異也廣韻从手揚字之下不言姓从木楊字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尙父幽王邑諸楊號曰楊侯後并於晉因爲氏近時字書又以此語係之从手揚字之下目爲楊雄

自序是又非貢父所見僞自序矣今貢父所見僞自序不知存否而據班贊知班傳之外別無自序其謂雄姓从才者僞說也

校漢書地理志注

京兆尹

故秦內史漢高帝元年屬塞國二年更爲渭南

郡九年罷復爲內史武帝建元六年分爲右內史太初

元年更爲京兆尹

元始二年戶十九萬五千七百二口

六十八萬二千四百六十八縣十二

長安

高帝五

年置惠帝元年初城六年成戶八萬八百口二十四萬

六千二百王莽曰常安

新豐

驪山在南故驪戎國莽

曰驪邑。云故驪戎國

者綴春秋也

船司空

莽曰船利

藍田山

出美玉有虎候山祠秦孝公置也

華陰

故陰晉秦惠

文王五年更名寧秦高帝八年更名華陰大華山在南

有祠豫州山集靈宮武帝起莽曰華壇也。陰晉見戰

國云故陰晉

者所謂下及戰國秦漢也後仿此不悉注秦惠文王五

年秦本紀六國表皆作六年大作太者非古有大無太

太出於漢後肱作耳華說文作鬱經史多段借爲之胡

化切按大華山之上當有禹貢二字傳寫者奪之豫州

山者職方文凡言某州山某州川某

州藪者皆以釋職方氏綴周官也 鄭周宣王弟鄭

桓公邑有鐵官 湖有周天子祠二所故曰胡武帝建

元元年更名湖。胡者大也見釋故蓋周時舊名也武

帝嫌其爲匈奴之稱易之年上奪一兀

字錢獻之依太 下邳地勢有上下邳故曰下邳 南

平寰字記補 陵文帝七年置澁水出藍田谷北至霸陵入霸水霸水

亦出藍田谷北入渭古曰茲水秦穆公更名以章霸功

視子孫。澁各本作沂繆甚師古音先歷反是又作析

字矣說文曰澁水出京兆藍田谷入霸水經同

注引地理志曰涇水出南陵縣之藍田谷北至霸陵入霸水今據正古曰茲水各本上行師字子孫下當有師古曰三字今本又奪之茲子之切从艸絲省聲

奉明

非从二冠視示古今字也見禮經禮記鄭注

宣帝置也

霸陵故芷陽文帝更名莽曰水章也

杜

陵故杜伯國宣帝更有周右將軍杜主祠四所莽曰

饒安也

封禪書杜亭有三杜主之祠而雍菅廟亦有杜主杜主故周之右將軍按杜亭者謂京兆杜

縣有亭亭也其地有杜主祠三志并雍菅廟一

祠而總之曰杜主祠四所右將軍即杜伯也

左馮翊

故秦內史高帝元年屬塞國二年更名河上郡

九年罷復爲內史武帝建元六年分爲左內史太初元

年更名左馮翊

馮音憑塞先代切塞國者項羽立司

塞決錄注曰馮憑也翊明也按翊明也

馬欣爲塞王章昭曰在長安東名桃林

謂翊爲昱之假借也音同昱不音翼

戶二十三萬五

千一百一口九十一萬七千八百二十二 縣二十四

高陵

左輔都尉治莽曰于春

櫟陽

秦獻公自雍徙

莽曰師亭

如淳曰櫟音藥蘇林同按漢郡縣名字多異讀殆因其郡縣方語之舊

翟道

莽曰渙

按百官公卿表

池陽

惠帝四年置翟解山

在北

顏曰翟解卽今俗所呼差我山是也音截齧又音才葛五葛二反

夏陽

故少梁

秦惠文王十一年更名禹貢梁山在西北龍門山在北

莽曰冀亭

按少梁見春秋左氏傳此綴春秋也云禹貢梁山在西北龍門山在北者釋禹貢冀州

之梁雍州

及道河之龍門凡言禹貢某山禹貢某水者視此所謂綴禹貢也禹貢梁山謂冀州治梁及岐之梁

禹貢梁山

祇見於此東原師云此冀州之梁岐非雍州

之梁岐也

汾西河東自燕京別而南離石水所出曰梁山黃檜之南勝水所出曰岐山說詳水地記

及汾州府志然則班時說治梁已非經情矣

衙莽曰

達昌。如淳曰。粟邑。莽曰粟城。谷口九巖山在西。

有天齊公五牀山僊人五帝祠四所。莽曰谷喙。顏曰。

反又子孔反喙許。蓮勺。如淳曰音輦酌按水。麇

喙反按齊同臍。莽曰修令。孟康音敷如淳音孚按各本作麇今依說

頻陽。秦厲公置。臨晉。故大荔秦獲之更名有河水。

祠芮鄉故芮國莽曰監晉。重泉。莽曰調泉。郃陽。

古作。祿。景帝二年置。師古曰祿音丁活。武城。

合。莽曰桓城。沈陽。莽曰制昌。謂卽滴水也。今按恐誤漢

書作沈疑有沈水水經注渭水篇西石橋水會北流注

於渭渭水又東與東石橋水會故沈水也。逕鄭城東又

北逕沈陽城北注於渭漢書地理志左。襄德。禹貢北

馮翊有沈陽縣王莽更之曰制昌也。

經韻樓集卷五

日

條荆山在南下有疆梁原洛水東南入渭雍州瀟莽曰

德驩。襄懷古今字云禹貢北條荆山者此釋道沂及

者釋職方雍州其浸渭洛綴周官也此曰北條荆山南

郡曰禹貢南條荆山則知三條之說自古而然水經注

渭水又東合黃酸之水渭水之陽即懷德縣界也城在

渭水之北沙苑之南即懷德縣故城也洛水東南入

渭此非出上雒之雒水即北地歸德下云洛水出北蠻

夷中入河者也入渭以入河故渾言之曰入河水經曰

又東過華陰縣徵莽曰汜愛。徵韋昭音懲按左傳

北洛水入焉。徵莽曰汜愛。徵韋昭音懲按左傳

徵音義曰三蒼云縣屬雲陵昭帝置也。昭帝母趙

馮翊音懲一音張里反。雲陵昭帝置也。昭帝母趙

萬年高帝置莽曰異赤。太上皇陵也。長陵高帝置戶五

萬五十七口十七萬九千四百六十九莽曰長平。高

帝陵

也。陽陵故弋陽景帝更名莽曰渭陽。景帝雲陽

陵也

雲陽

有休屠金人及徑路神祠三所越巫臚鄴祠三所。

孟康曰

臚音辜磔之辜越人祠也

鄴音讓休許虬反屠音除

右扶風 故秦內史高帝元年屬雍國二年更爲中地郡

九年罷復爲內史武帝建元六年分爲右內史大初元

年更名主爵都尉爲右扶風 戶二十一萬六千三百七

十七口八十三萬六千七十 縣二十一 渭城 故咸

陽高帝元年更名新城七年罷屬長安武帝元鼎三年

更名渭城有蘭池宮莽曰京城 槐里 周曰犬丘懿王

都之秦更名廢丘高祖三年更名有黃山宮孝惠二年

起莽曰槐治。宋忠曰懿王 郿 古扈國有扈谷扈亭

自鎬徙都犬丘

郿 古扈國有扈谷扈亭

夏啓所伐鄴水出東南又有瀟水皆北過上林苑入渭

有黃陽宮秦文王起

謂在古爲扈國也扈邾古今字字

異音同尚書作扈秦漢作鄠皆胡古切有扈谷扈亭下
扈字依元和志補按當依說文作有扈谷甘亭鄠敷戎
切瀟音聿瀟水亦名沈水沈今音究古音允允與聿雙
聲也李善注上林賦曰瀟水出杜陵今名沈水字尚不
誤小顏字誤爲沈因謂瀟瀟沈沈瀟沈而戴先生校水
經注盡改沈水爲沈水不知沈乃沈之誤耳黃音倍

韃廬

有長楊宮有射熊館秦昭王起靈軹渠武帝穿

也。韃張流切廬陟栗切二字皆見說文廬从广俗从

易按蓋廬與周折同音周旋中
規折旋中矩山水皆兼有之
釐周后稷所封。按

封於郃土來切其地有釐鄉亦作釐鄉漢以名縣釐鄉
之名必起於古必因詒我來牟而有此字蓋釐卽來字

音釐亦音來也郡國志無釐縣
而郃縣有郃亭併入於郃矣

郁夷

詩周道郁夷有

汧水祠莽曰郁平。所引詩小雅四牡倭遲之異文師

美陽

禹貢岐山在西北中水鄉周大王所邑有高泉

宮秦宣太后起也。

禹貢岐山在西北爲句謂雍州荆

因岐山爲郊邑漢書言山之字作岐言地之字作郊

字地理志再見郊祀志一見匈奴傳一見音皆巨支切

中水鄉亦鄠成國渠首受渭東北至上林入蒙籠渠

見說文

右輔都尉治。鄠廣韻集韻

雍秦惠公都之有五時

大昊黃帝以下祠三百三所橐泉宮孝公起祈年宮惠

公起械陽宮昭王起有鐵官。

雍讀平聲不讀去聲應

四方有水自邕成池者曰邕其理一也自邕卽自

漆

漆水在縣西有鐵官莽曰漆治。漆水各本無漆字淺

人剛之也此以水名名

縣剛之則 有幽鄉詩幽國公劉所邑。謂其地

不可通 有幽鄉詩幽國公劉所居也 除廩有黃帝祠莽曰扶

幽鄉亦見郡國志 音除 陳倉 有上公明星黃帝孫舜妻盲豕祠有羽

陽宮秦武王起也。音除 杜陽 杜水南入渭詩曰自

杜莽曰通杜。各本無詩曰自杜四字惟景祐二年本

有之按師古曰人之初生自土漆沮齊詩

作自杜言公劉避狄而來居杜與漆沮之地此班引齊

詩而顏說之也王伯厚詩地理考胡身之通鑑注所見

漢書皆如此小顏謂為齊詩必是襲漢書音義唐初齊

詩久也近人或云莽曰通杜四字乃詩曰自杜之謬

則非矣古土杜同音通用故毛詩桑土韓詩作 汧吳
桑杜是也杜訓塞故莽以為名不善而曰通杜
山在西古文以為汧山雍州山北有蒲谷鄉中谷雍
州汧蒲藪汧水出西北入渭芮水出西北東人涇詩芮

阨雍州川也。

謂之古文此古文以爲者古者五經皆

以綴禹貢也。

不言禹貢此古文即謂禹貢釋禹貢道汧

汧山者今日吳山古曰汧山以今綴古兼載之也謂之

古文者漢謂尙書爲古文太史公十歲則誦古文亦謂

尙書也非必孔壁出者乃爲古文矣曰雍州山者釋職

方雍州其山鎮曰嶽山以綴周官也一物而兼綴二經

也職方曰嶽山不曰周官以爲嶽山者爾雅曰嶽秦漢

曰吳嶽其卽吳山不待煩言矣云雍州弣蒲藪者謂今

之蒲谷鄉弣中谷卽雍州弣蒲藪釋職方其澤藪曰弣

蒲以綴周官也云詩芮隄者師古曰公劉詩芮藪之卽

韓詩作芮隄按爾雅隄內爲隄外爲鞠鞠字林作城鞠

隄城三皆九六反隄從自尻聲尻从尸九聲九之入聲

得九六反俗本譌隄則不可通云雍州川也者此蒙上

文芮水出西北東入涇謂涇芮皆卽職方之雍州

其川涇芮以綴周官也芮今周禮作汭如銳反

時堉山在東有梁山官秦始皇起莽曰好邑。按始皇

幸梁山宮從山上見丞相車騎弗善也卽此梁山宮

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

閭百詩云此卽太王自邠抵岐踰梁山之梁山也堉音

巨毀反 號有黃帝子周文武祠號宮秦宣太后起也。

黃帝子周文王 安陵 惠帝置莽曰嘉平。惠帝 茂謂

武王皆有祠也 陵 武帝置戶六萬一千八十七口二十七萬七千二百

七十七莽曰宣城。武帝 平陵 昭帝置莽曰廣利。


帝陵 也 武功 大壹山古文以爲終南垂山古文以爲敦

物皆在縣東斜水出衙領山北至鄒入渭褒水亦出衙

領至南鄭入河有垂山斜水淮水祠三所莽曰新光。

兩

言古文以爲者釋道山終南敦物之文以綴禹貢亦今
古異名同實也今日大壹古曰終南今日垂山古曰敦
物錢獻之姑曰封禪書郊祀志自華以西名山七舉岳
山徐廣曰武功有大壹山又有岳山岳與垂字形相近
誤耳玉裁按濟之吳山周禮作嶽山嶽岳一字不當武
功之東又有岳山也各本垂山不容有誤垂字篆作丞

古文作形近物豈古名穀物之故與淮水祠趙氏誠夫名一清謂當作雍今亦未敢輒改斜音弋奢反衙音牙

宏農郡

武帝元鼎四年置莽曰右隊

戶十一萬八千九

十一口四十七萬五千九百五十四

有鐵官在鴈池

縣十一

宏農

故秦函谷關衙領下谷燭字所出北入

河。錢獻之曰衙領各本作衙山領乃衙誤爲衙嶺析爲山嶺也古嶺祇作嶺本篇內可證高帝與文穎注曰是時函谷關在宏農縣衙嶺而史記項羽本紀注誤衍山字水經注河水篇引地理志曰燭水出衙嶺下谷郡國志宏農下曰燭水出劉注云前志出衙山嶺下谷亦衍山可合以正譌戴趙二家依漢書誤本改水經注爲衙嶺者非也武功衙領不與此相涉玩文穎語當以衙領爲句班舉燭水卽賅門水非與鄰異

氏熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十

里又有育水南至順陽入河又有河水東南至魯陽亦

入河皆過郡二行六百里莽曰昌富。伊水之上當有

禹貢字而不言者

以其入雒而以下文禹貢雒水賅之也過郡一當作過

郡二謂宏農河南也雒水出上雒至鞏亦是過郡二育

水山海經南都賦水經注說文解字皆作清水音育汜

水見水經注清水篇汜而志二切皆過郡二者宏

農南陽二郡也陝故虢國有焦城故焦國北虢在大陽東虢

在樊陽西虢在雍莽曰黃眉。云故虢國者綴春秋也

下云北虢在大陽則此當

爲南虢矣僖四年晉假道於虞圍上陽滅虢杜預云上

陽虢都邑在宏農陝縣東南是也焦國見春秋左傳襄

廿九年杜注焦在陝縣云北虢在大陽者僖二年虞師

晉師滅下陽杜云下陽虢邑在河東大陽縣杜云一國

者是班分爲二國似非云東虢在樊陽者應劭劉昭皆

曰故虢國今虢亭是也劉昭云今汜水縣是東虢按卽

賈逵所云東虢在制卽今汜水縣也云西虢在雍者各

本下有州字衍文渭水注云雍縣故城漢書地理志以

爲西虢西虢在雍雍者右扶風雍縣也渭水注曰雍縣故城故秦德公所居也晉書地道記以爲西虢地也漢書地理志以爲西虢此下有縣字誤上文右扶風有虢縣郡國志無之蓋併入雍秦宣太后於此起虢宮故曰西虢在雍在今鳳翔府也按熒陽東虢蓋卽西虢自雍而遷者而鄭武公滅之大陽陝之虢則晉獻公滅之章昭云虞虢之虢西虢也虢叔之後虢郇之虢東虢也虢仲之後說本賈逵班則以大陽爲北虢雍爲西虢陝別爲一虢熒陽宜陽有黽池有鐵官也。有黽池各本爲東虢則同宜陽有黽池有鐵官也。有黽池各本有黽池者水經注云穀水出千嶠山馬頭山穀陽谷東北流歷黽池川本中鄉地也宜陽有黽池川本水名因以爲地名故戰國秦昭王趙惠文王會黽池黽池卽中鄉也宜陽大縣名爲縣其實郡也本韓地取爲要害其地大故不曰會宜陽而曰會黽池黽敏緬二音俗作滎非也黽池亦曰彭池徐廣史記音義曰黽或作彭按其方語音 黽池 高帝八年復黽池中鄉民景帝中二年彭也

初城徙萬家爲縣穀水出穀陽谷東北至穀城入雒莽

曰陝亭。復鼃池當作復宜陽初復宜陽之中鄉民後

乃城中鄉又徙他民足萬家為鼃池縣宜陽始

分爲二縣也班云初城則前此中鄉無城可知矣而酈

氏曰耆彥云昔秦趙之會各據一城豈知二王會中鄉

鼓瑟擊缶未必各據一城景帝城中鄉而二之流俗耳

食之徒目爲秦趙二城耳酈氏直云穀水東逕秦趙二

城且引地理志初城徙之文刪去城字殆失其實穀水

出鼃池縣歷鼃池川南至宜陽穀城河南郡下作成水

經注城西臨穀水故縣取名焉作城是丹水丹水出

矣鼃池縣亦有鐵官不書者已見郡下丹水丹水出

上雒冢領山東至析入鈞密陽鄉故商密也。各本自

大字縣名也小字水名也以水名縣矣鈞水名水經作

均丹水東南入均均水出析縣北山南入沔商密見春

秋左傳傳廿五年以綴春秋也新安禹貢澗水在東南入雒。云禹

者綴禹貢也按商秦相衛鞅邑也。此下及戰國也

此當在東澗句商秦相衛鞅邑也。此下及戰國也

邑號析黃水出黃谷鞠水出析谷俱東至酈入湍水

商君析黃水出黃谷鞠水出析谷俱東至酈入湍水

商君析黃水出黃谷鞠水出析谷俱東至酈入湍水

商君析黃水出黃谷鞠水出析谷俱東至酈入湍水

莽曰君亭。

鄆南陽縣也如淳音躡蹠之躡音持益切

水湍水入清水

今說文郎狄切非也湍音專黃水鞠水入湍

以南入於沔

陸渾春秋遷陸渾戎於此有關。此

秋左傳僖廿二年秦晉遷陸渾之戎於伊川也云有關

者謂伊闕也在今河南府西南三十里亦曰龍門山亦

曰闕 上雒 禹貢雒水出豕領山東北至鞏入河過郡

塞山 二行千七十里豫州川又有甲水出秦領山東南至錫

入河過郡三行五百七十里熊耳獲輿山在東北。上

字見左傳哀四年及竹書其名古矣謂地在雒水之上

源也云禹貢雒水者所以綴禹貢也禹貢五言雒故蒙

上文釋之云禹貢雒水出豕領山若如今本漢書上文

禹貢皆改爲洛矣則此四字何所承乎天下讀書人之

習焉不察類如此矣過郡二者宏農河南二郡也甲水

詳見水經注沔水篇過郡三侯攷獲輿山蓋卽山海經

之謹舉山聲之轉也錫音陽 按甲水自宏農上雒

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

秦領山至漢中錫當云西南不當云東南當有誤

河東郡

秦置莽曰兆陽有根倉涇倉

戶二十三萬六千

八百九十六口九十六萬二千九百一十二

者此秦置

三十六郡之一也內史不在三十六郡之內下文云本
秦京師爲內史分天下爲三十六郡是也云莽曰兆陽
者陽當爲隊王莽傳曰河東河內宏農河南潁川南陽
爲六隊郡志言河內曰後隊潁川曰左隊南陽曰前隊
宏農曰右隊而河南則曰保忠信鄉河東則曰兆陽兆
陽之義蓋取在京兆之東乎有欲改爲洮隊者非也錢
曉徵曰此當作兆隊祈隊則治河
南之焚陽莽傳云祈隊故焚陽也
縣二十四 安邑
巫咸山在南鹽池在西南魏絳自魏徙此至惠王徙大

梁有鐵官鹽官莽曰河東

晉獻滅魏以封畢萬其曾

郡旣更名以故

郡名縣也

大陽

吳山在酉上有吳城周武王封

大伯後於此是爲虞公爲晉所滅

大陽者應劭曰在

大河之陽按水南爲

陰水北爲陽縣在河北故曰大陽也故滅在今解州平陸縣東北吳山在西上有吳城卽今平陸東北五十里虞山上故虞城虞吳古字通用云周武王以封大伯後於此是爲虞公者吳世家武王封周章弟虞仲於周之北故夏虛是爲虞公史記公字今譌仲非也史記云求大伯虞仲之後此云大伯後者大伯無子虞仲爲大伯後史兼言之此專言之皆可以明兄弟相後之義也周章旣君吳矣又君虞仲於虞者廣大伯之後卽廣虞仲之後也云爲晉所滅者春秋猗氏。故城在今猗氏傳五年晉人執虞公是也猗氏縣南二十里俗謂王寮村丁度云此解。故城在今臨晉縣東南十八里卽春秋左傳之解梁城也解左傳卽瑕氏之地

音蟹 蒲反

有堯山首山祠雷首山在南故曰蒲秦更名

莽曰蒲城。蒲反故城在今蒲州府東南五里

此以下未及錄出此中班氏原注亦未全引俟他日

備錄後別成一書 江沅注

地理志觀縣攷 己巳五月

地理志畔觀本二縣名自宋刻已聯綴不分近人著述如顧祖禹閻伯詩惠定宇高淡人全謝山皆爲一縣莫之誤正也久尋其所由蓋東郡下本二十三縣因畔觀不分遂改爲二十二縣以數計之今本適合不復疑故也東郡觀下云莽曰觀治應劭曰世祖更名衛國以封周後水經注巨洋水篇曰辟瓚漢書集注云汲郡古文相居斟灌東郡觀是也 今本水經注觀譌爲灌而戴校未正 明帝以封周後改曰衛郡國志曰東郡衛公國本觀光武更名平準書河決觀梁楚之地固已數困徐廣曰觀縣名也屬東

郡光武改曰衛公國

食貨志作何決灌乃謬字也而小顏無注蓋以河決爲句灌梁楚地

爲句大誤

翟方進傳翟義爲東郡太守斬觀令文穎曰觀縣

名魏書地形志曰頓丘郡衛國漢曰觀後漢光武改合六條觀之亦可證前漢爲觀縣絕無畔觀之名其更名衛國者應劭司馬彪徐廣魏收皆係之光武薛瓚系之明帝則小誤也郡國志云衛公國本觀此處句絕謂本前漢之觀縣也又云故國姚姓謂在夏爲觀國其國姚姓也

姚當作姒

今人連讀爲本觀故國四字一句甚誤諸書

多言觀絕無言畔觀者畔縣不見後志蓋有省併地形志平原郡聊城下云有畔城亦古畔不連觀之證也

按巨洋水注左傳之斟灌應劭曰在壽光縣薛瓚曰
東郡觀是也其說不同其曰東郡觀者可以証觀爲
縣名應劭以斟灌在壽先見巨洋以五觀觀扈之觀
在衛國縣見河水斟灌在今青州府壽光縣觀扈在
今曹州府觀城縣

胸忍攷

漢書地理志後漢書郡國志皆載巴郡有胸忍縣後漢書吳漢傳注引十三州志曰其地下濕多胸忍蟲因以名縣玉裁按蚯蚓高誘曰一名胸忍古今注曰一名曲蠶胸卽句之假借句古音鉤曲也蚯蚓曲一音之轉一名兜蠶兜與曲爲轉注也一名寒蚓一名寒蠶今江東人曰回蠶爾雅曰蠶蚓豎蚕蚓卽蠶之或體蠶豎蠶忍蠶一音之轉也胸忍漢屬巴郡獻帝初平元年分胸忍至魚復爲固陵郡劉璋劉備皆以胸忍屬巴東郡郡國志作胸忍而吳漢傳劉焉傳作胸脰者因胸字从肉而

誤增也漢曹全碑作於中平二年曰巴郡胸忍令其文甚明畫晉常璩華陽國志北魏酈道元水經注亦皆作胸忍胸顏師古注地里志音劬章懷太子注吳漢傳音劬脰音忍唐初本無異說而吳漢傳注引十三州志胸音春脰音閏闕駟在唐以前不宜有誤蓋注十三州志者見忍既譌脰胸又譌胸不知改正妄爲此音而章懷引之自後杜佑通典上字如順切下字如尹切讀如閏蠢又誤以爲地屬漢中宋徐鉉等校說文肉部增胸脰二字而仍其音且仍屬漢中之誤至廣韻則上字音蠢下字音閏總之承譌襲謬上字形聲俱舛下字聲近似

而形實舛也李燾作胸忍辨以通典之音爲是謂作胸音劬爲誤博雅如楊升菴且謂其互證練攷訂千古之謬六書不明論古之難非一日矣章懷云胸忍故城在今夔州雲安縣西萬戶故城是也巽巖云雲安之西三十里萬戶驛下橫石灘上土人云驛之左右胸忍故地也此則攷訂致確今雲陽縣西萬戶埧是也劉焉傳注曰胸忍屬巴郡今俗本譌爲屬蜀郡

與孫淵如書 己巳十一月

王裁拜白上年得手書後懸懸至今想侍奉多吉起居
萬安陳仲魚以大著鄭康成年譜相贈讀之探賾索隱
可謂勤矣抑按採有未備者愚得其一焉文苑英華七
百六十六卷載劉知幾孝經老子注周易傳議在唐初
爲唐宋人語所本引鄭自序云遭黨錮之事逃難注禮
黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至元
城乃注周易數語爲年譜大輿主後來唐會要及孝經
正義皆襲用之執事何以引唐會要引孝經正義不及
劉議是逐杪而忘本泳沫而忘源也又趙商作鄭先生

碑銘具稱諸所注箋駁論見劉議又鄭君卒後其弟子追論師之所述及應對時人謂之鄭志鄭之弟子分授門徒各述師言編錄其語謂之鄭記亦見劉議執事皆但云出會要鄭君自序趙商鄭先生碑銘劉作議時皆尙存不識史通內言諸家自序不及鄭何也元行沖邢昺孝經正義鈔劉議而不著其名板本逃難下奪注禮二字昔年愚爲阮梁伯修十三經校勘記據英華補之鄭君未注孝經知幾所據詳確然未嘗斥云某所爲後人因劉議從而爲之辭謂其孫小同爲耳執事以係之劉是誠未見劉議也又劉議云宋均於詩緯序云我先

師北海鄭司農則以是元之傳業弟子也此知幾據宋先師之稱斷其爲弟子會要取之執事乃亦但云出唐會要矣宋所注多緯英華作注詩緯是會要作譜非也謹貢於執事以爲墜露添流之助玉裁再拜

又水經注河水五故瀆又東北逕元城縣故城西北至沙丘堰獻帝建安中袁紹與曹操相禦於官渡逼大司農鄭元載病隨軍屆此而卒郡守以下受業衰經赴者千餘人元注五經讖緯候麻天文經通於世故范曄贊曰孔書遂明此亦必當采者而遺之何也

訂說文顯然誤字說

五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也自來
不得其解東原先生以老部老者考也考者老也證之
確不可易矣轉注者異字同義之謂建類一首同意相
受者謂立一義於此不同之字互相灌輸歸於此義也
考老同在老部而異字同義不必在同部尤多彼此異
部而互訓者如辰部曰辱恥也心部曰恥辱也言部曰
託寄也宀部曰寄託也此不可以枚舉皆卽考老之例
其因此可證譌字者如龠部曰蘇調也故言部曰調蘇
也今本言部作調和也口部和訓相磨也爲今唱和字

而非其義矣。𡗗部曰𡗗窻也。故穴部曰窻𡗗也。今本穴部作窻塞也。𡗗塞也。土部塞訓隔也。爲今邊塞字而非其義矣。人部曰但裼也。故衣部曰裼但也。羸但也。程但也。今本衣部作袒也。袒訓衣縫解爲今綻裂字而失其義矣。勹部曰勹巾徧也。故巾部曰勹也。今本巾部作周也。口部周訓密與巾異。訓勹如算法之圓周密如算法之圓冪方冪有密而不巾者有巾而不密者而失其義矣。亼部曰姦冪也。引韓非自營爲亼。故女部姦下曰亼也。今本女部作私也。禾部私訓禾名。又北道名禾主人曰私而失其義矣。巾部曰飾屐也。故又部曰屐飾也。今

本又部作𢇛拭也手部無拭字古義文飾拂拭皆作飾
文飾之義生於拂飾凡物拂飾則光明文采生焉五經
文字引說文𢇛飾也唐時固未誤尸部曰居蹲也故足

部曰蹲居也今本足部作蹲踞也考許書本無踞字

本鉉

尸部出踞篆云俗居從足當依錯本說文俗
居作屮鉉本足部有踞尤爲後人妄增之

屮者今之

居處字居者今之蹲踞字而彼此不相符應矣人部曰
倝立也故立部曰倝也今本立下曰住也許書本無住
字而自亂其例矣米部糲碎也故石部碎下糲也今本
碎下作礪也礪訓石磴而非其義矣罔部曰纒綰也故
糸部綰下一曰纒也今本綰下作絹也絹訓縉而失其

非其義矣人部俠下云俻也故俻下云俠也今本俻下
作使也而非其義矣凡若此類皆許君發明考老之例
灼然易知者而爲淺人所改竄致不可解如是學者循
此意以攷正其文俾說解中譌字可以通體改正復許
書之舊觀豈非天下古今之一大快歟

說文劉字攷 癸酉九月

說文無劉字而有鏞字注殺也攷爾雅釋詁左傳杜注

成十三年 尚書孔傳

般庚君爽

皆曰劉殺也則鏞必劉之誤可知

矣說解無从金雷聲之語則鼎臣所據謬誤殘缺可知

矣楚金云左金右𠂔𠂔下有刀刀字屈曲轉寫譌田其

說是矣況竹部有𠂔水部有𠂔皆劉聲書內又有劉劉

狀劉向劉歆以許訂許金部當正篆作劉補解云从金

刀𠂔聲斷乎不易凡不知鏞篆卽劉篆之譌者妄也若

夫劉之从𠂔聲不从𠂔聲則又斷乎不易許書𠂔冒也

象開門之形𠂔古文酉就也閉門象𠂔𠂔古音同在音

均弟三部卯聲之字有昴賈字𠄎聲之字有瑯𠄎

作非

柳今作柳非許解云

𠄎聲而古文酉

𠄎今說文

𠄎今說文

此字

畱會意非形聲上不當从𠄎可知陽冰妄人

𠄎今說文

𠄎今說文

乃云从卯卯時人不臥楚金載諸祛安矣

𠄎今說文

𠄎今說文

而劉字隸俗从卯以便結構猶夫他字不足爲怪獨卯

金刀之說漢之帝王臣庶無不惑之沿至於今罕知其

謬許君之造說文也所以正一切不合孔氏古文謬於

史籀之野言者也卯金刀其一也而不列之馬頭人人

持十屈中止句以豕爲豕以彖爲彖之列者業經舉例

可以類推也王莽傳光武本紀春秋演孔圖春秋漢合

孽皆言卯金刀而何休注公羊傳亦有東卯西金漢姓
卯金刀之語蓋祕緯圖讖歌謠野說莫不析字爲之不
顧倉籀六書之理小言破義邪說誣民康成用緯尙擇
其是者邵公則兼取鄙俗許君字必作劉从𠂔旣已盡
埽氛霧何至今學者尙惑於東卯西金也蓋形聲一書
旣取疊韵必兼雙聲故𠂔𠂔同在古音弟三部而緇聲
則皆取諸疊韵又雙聲者劉之不可𠂔聲猶昂賀之不
可𠂔聲也若吳志虞翻傳注一條學者多不能讀今試
爲理解之堯典今文本作桺谷或作桺穀見於尙書大
傳及周禮注者是也今之古文尙書作昧谷者鄭注所

定也翻別傳曰鄭所注尚書古大篆𠄎字

此句𠄎字今爲卯讀

當爲柳古柳𠄎同字

此句今刻柳卯

而以爲昧此仲翔以古文

讀同今文求諸疊韻也

柳𠄎同字謂古字𠄎可代柳故古文尚書𠄎谷卽柳谷鄭

之必讀爲昧者蓋求諸雙聲鄭所據壁中古文必本作

𠄎字𠄎昧雙聲故以爲昧仲翔未悉其微意也要據二

家之說𠄎𠄎本不爲一字了然是以裴世期云翻謂古

柳𠄎同字

今刻𠄎

竊謂其言爲然

謂柳𠄎同字非謂𠄎𠄎同

故雷劉

聊柳

四字今刻皆譌从卯

同用此字以從聲故也

此字謂𠄎字

與日辰

卯字字異音異

字異今刻本多譌作字同不知世期分別二字之異了了語意甚明觀下文乃

更可見蓋自漢後作𠄎者劉雷柳𠄎字多从𠄎仲翔所云古柳𠄎同字俗或不解故世期辨別之然漢

書王莽傳論卯金刀故以爲日辰之卯

觀此可知从卯之劉爲異說

今未能詳正

世期不能剖決

然世多亂之觀虞裴之言正可見

卯卯不同字劉雷从卯不从卯而今人乃誤以爲卯卯無二字劉雷从卯不从卯之證甚矣其惑也卯卯俗既不分以致經書淆亂然有不能淆者詩泮水芾字見說文鳧葵也音柳韋昭萌藻反則字必作芾周禮芾蒞鄭大夫讀芾爲茅杜子春讀芾如卯其字皆从卯若康成訓鳧葵則字作芾皆彼此所據之字不同學者知虞裴卯卯之辨知雙聲之說則知卯金刀之出於讖緯里言叔重所不取之意因沈生濤書來甚言卯金可信且誣

說文本無从耶之字因略論之沈生又云劉畱聊等下
皆不云耶古文酉說文之例不如此愚與江君子蘭記
覽說文全書用古文爲齟聲不注某古文某字用籀文
爲齟聲不注某籀文某字者蓋百餘處豈得據以爲疑

耶

與江晉三說說文牙字

壬申十月廿一

前者足下見僕注說文牡齒改爲壯齒以爲不然據字彙上曰齒下曰牙證以三十六字母齒音乃上齒牙音乃下齒當牡字爲是余乍聞而疑之與足下別後乃知斷是壯字非牡字也說文曰牙壯齒也象上下相錯之形錯當云上下相錯則不專謂下齒可知也爾雅方言說文皆曰壯大也然則壯齒者謂齒之大者也上下皆曰齒上下皆有大齒齒謂中間排列者牙謂兩邊相近頰之大齒牙上下錯互故曰犬牙相錯曰齧牙曰牙儉上齒必包下齒故噬物用齒上牙與下牙相交而後能

經韻樓集

卷五

碎物故嚼物必用牙

俗語才爵切

散辭則齒牙可互侮專辭

則齒牙分前後小大急就篇顏注曰壯齒曰牙齒者總

謂口中之骨主齧齧者也

今刻本壯譌壯

史記褚先生述東方

朔事建章宮有物似麋朔曰所謂騶牙者也遠方當來

歸義而騶牙先見其齒前後若一齊等無牙故謂之騶

牙謂自脣至頰齒大小一色不同人物前小後大故曰

無牙此最可證齒小牙大周易豶豕之牙古注剛白從

頤中出牙之象也云從頤中出則牙兼上下言古書從

無上曰齒下曰牙之說惟梅誕生字彙有之此兔園冊

之不可觀者俗本說文壯譌壯徐鍇徐鉉皆然以致集

韻類篇朱子注毛詩凡宋後韻書字書無一不誤惟九經字樣石本作壯齒今絕無曼患顧亭林氏日知錄引之但亭林泛言牝牡言齒亦併牡見說文引九經字樣作壯爲別說而不知當據石本字樣以正俗本說文之譌字也若祁門馬氏刻字樣不依宋原搨而改爲牡則遺誤後學矣言切韻者上爲齒下爲牙是唐釋氏神珙守溫不解字義漫爲分別實梅誕生之所本足下音韻功淡古學疎淺當以多讀書爲務卽此一字可得考古之法

說荷 王申

爾雅釋草於一物而特詳者惟荷曰荷扶渠謂其葉也
何以謂之荷也言何其大也猶大根駭人謂之芋也草
木之葉無大於荷者也何以謂之扶渠也渠者水所居
葉若扶水而出故曰扶渠也其莖茄何也謂葉之莖也
茄之言柯也古二字同音矣以上言葉俗人不解以爲
言華乃妄增其葉遺三字陸德明謂古本所無也其本
蔕者何也蒙葉而言謂葉之本也何以謂之蔕也蔕互
於泥土中淡密不可見卽今俗所謂藕也其華菡萏者
何也旣言其葉乃言其華也菡萏者何也說文曰菡萏

扶渠華也。未發爲菡萏，已發爲夫容。發之言放也。菡之言弓也。萏之言暉也。弓者草木之華，未發，固然。暉者，含淡也。夫容者，言其鋪荼丰容也。爾雅不言夫容者，略也。鄭風隰有荷華。毛公曰：荷華者，荷扶渠也。其華菡萏。陳風有蒲與荷。又曰：有蒲菡萏。毛公曰：荷扶渠也。菡萏，荷華也。蓋與爾雅同矣。其實蓮者何也？蒙華言實也。爾雅所謂榮而實者也。蓮之言猶連也。連者，負車也。負車者，輦也。以一莖負房，猶輦者，輓繩牽車也。下言其根藕者，何也？蒙華實而言，謂華實之根也。上言其本莖矣。華與葉有異本與本全根偏本下根上，故以根系諸華實也。

謂之藕者何也。藕之言有耦也。凡菌類之出也。必偕一葉華葉兩莖相比俱出。如耕者之耦然。爾雅字作藕。作藕。六書之會意也。說文從草水禺聲。非造字之意矣。篇韻皆藕爲正體。藕爲或體是也。藕之本義謂華之根。今則呼莖爲藕矣。說文杜林曰藕一名薑。言其光潤也。左傳子髮如此薑薑是也。蓮之房中有子焉曰的。謂之的者何也。言其白也。凡果實之白謂之覈。俗作核亦謂之人。俗作仁的中薏者蒙的而言。俗謂之蓮心是也。的薏不見說文者。以蓮的之也。說文之字作的意也。爾雅之言次第井然。說文列字之次第失之。花之莖亦曰茹。互文錯

見也。凡俗言荷華言蓮華言藕華者以其葉實本名其華也。爾雅統名之曰荷。說文統名之曰夫渠。皆以其葉目其全也。其莖類君子之直立。其葉有容而不畱物。風雨馮陵而不沈溺。枯悴而不飄揚。尤爲可貴者也。是以爾雅統名之曰荷。

渙濡灤三字攷

壬申

今之灤河漢地理志水經注字皆作濡漢志遼西郡肥
如下曰位水東入濡水濡水東入海陽師古曰濡音乃
官反水經濡水從塞外來東南過遼西令支縣北又東
南過海陽縣西南入於海玉裁按師古音乃官反以音
定字則必作渙从奐聲斷非从需聲之濡字也說文濡
者水名出涿郡故安渙者湯也畫然不同渙本訓熱水
塞外之水用渙爲名故自古切音乃官鄭善長亦曰渙
難聲相近其字以奐譌需作濡凡今班鄭之書皆寫者
之誤也經典奐需不分換譌濡便譌儒之類不可勝述

愚注說文已詳辨之集韻渙奴官切水名在遼西類篇亦同是知宋初班固之書尙未嘗誤丁度溫公所據可攷也丁度云渙濡二同是宋時漢書已有作濡水者然不作灤至脫脫宋史乃易其字爲灤易其音爲盧九切夫作濡則猶可推其本始作灤而渙水之音義皆亾矣渙訓熱水水經注武列水入渙水卽今熱河入灤河也武列者熱之反語其地多溫泉渙之所以得名也若漢志漁陽白檀洫水音呼臭反蓋本作渙譌爲渙故顏切呼臭善長注水經時所見不誤故引之今漢志作洫則又非顏所見也今爲遼西水名三字辨曰渙湯也乃官

奴昆乃管三切亦爲遼西水名乃官切凡用濡爲之者
非也濡水名出涿郡故安今義爲涵濡皆汝朱切凡用
此爲遼西水名讀乃官切者非也灤說文作灤漏流也
集韻類篇亦作灤盧九切凡用爲遼西水名讀從其音
者宋以下之俗字也

廣韻分別灤爲水名宋人集韻類
篇尙無此語唐人安得有之此必

刊者妄改
未可信

與章子卿論加字 己巳四月

愚昔時謂言語筆墨有所附益可用譚以別於增既乃
自知其非尋說文之訓增者益也譚者加也加者語相
譚加也誣下亦曰加也是則誣譚加三字同義轉注皆
謂飾辭毀人也加从力口謂施力於口譚與增義不同
是不可以用譚代增明矣今本說文加下云語相增加
也改譚爲增大失許意論語子貢曰我不欲人之加諸
我也吾亦欲無加諸人馬融曰加陵也袁宏曰加不得
理之謂也二注未爲明了而劉知幾史通采撰篇曰沈
氏著書好誣先代魏收黨附北朝尤苦南國承其詭妄

重以加諸遂云馬敬出於牛金劉駿上淫路氏舊唐書
僕固懷恩上書曰彼奉先雲京共生異見妄作加諸韓
子爭臣論曰吾聞君子不欲加諸人惡許以爲直者好
盡言以招人過國武子之所以見殺於齊也唐人所稱
論語加字義訓皆與說文合馬袁二注皇邗二疏之所
不及也子貢因不欲人之加諸我而願已無加諸人夫
子以爲非賜所及者蓋論人之非不溢本分一字此事
最難孔子曰吾之於人也誰毀誰譽又曰君子惡稱人
之惡者是惟聖人乃能不加諸人而賢者則有所歉孔
安國釋非爾所及云言不能止人使加非義於已也夫

人之毀譽我我庸能禁之乎故知非爾所及專承無加
人言也足下其省錄而教之

與阮梁伯書

執事於西湖上造詒經精舍中設許叔重鄭康成主而
祀之書叔重之主曰漢涑長太尉南閣祭酒許公按許
氏官蓋終於太尉南閣祭酒者觀其子沖進說文解字
傳故太尉南閣祭酒凡言故者皆指最後一官而言許
氏之爲涑長見范氏後漢書蓋涑長既罷後又爲三公
掾曹而終如獨行傳魯平先爲陳畱太守後爲博士之
比應書太尉南閣祭酒前涑長可也至於南閣譌爲南
閣此各本說文之誤太尉南閣祭酒謂太尉府掾曹出
入府南門者之首領也司馬彪百官志太尉掾史屬二

十四人黃閣主簿錄省衆事黃閣卽南閣也沈約宋書志曰三公黃閣者天子當陽朱門洞開三公近天子引嫌故黃其閣凡諸史言東閣南閣西閣者多矣公孫宏傳之開東閣今無不譌爲東閣則南閣之誤何疑也閣以闔閣爲義謂小門也閣以度閣爲義引伸之乃爲樓閣也其義絕殊其音復分入十九鐸廿七合截然不同而一切書史以閣譌閣者十有八以閣譌閣者十有二史漢之言闔閣無不譌闔閣者明史之皇子出閣多譌出閣者說部之小閣子無不譌小閣子者世說桓溫開閣放妓無不譌開閣者女兒出嫁爲出閣俗無不言出

閣者唐人之稱閣下無不譌閣下者以及吠蛤聲閣閣亦多作閣閣蓋無處非譌學者宜隨在更正執事每事必咨故實望速改正先儒室祗勿使古人及後人均以爲笑也不宣

與胡孝廉世琦書

庚午

玉鐮孝廉足下洛誦大著真小爾雅之功臣也校之也精矣考之也博矣援鄭叅馬融賈逵周禮注以證鵠中者謂之正正方二尺正中者謂之槩槩方六寸皆不與鄭康成氏同又援太平御覽引斨二謂之缶證今本衍有半二字叅二謂之豆證今本叅四之誤鍾二有半謂之秉證今本奪有半二字東原先師所詆訾者皆非本書之過足見細心綜核之美矣願讀書有本子之是非有作書者之是非本子之是非可讎校而定之作書者之是非則未易定也慎修先生東原師皆曰從事經學

蓋有三難淹博難識斷難審定難僕以爲定本子之是非存乎淹博定作書者之是非則存乎識斷審定孟子所謂知言韓子所謂識古書之正僞與雖正而不至者在是也東原師之學不務博而務精故博覽非所事其識斷審定蓋

國朝之學者未能或之過也其云小爾雅一卷大致由後人皮傅掇拾而成非古小學遺書其解釋字義不勝枚數以爲之駁正漢代大儒不取以說經王肅杜預枚頤奏上之古文尙書孔傳頗涉乎此此固沈潛諸大儒傳注確有所見之言恐非吾輩所當輕議者其云不勝

枚數固非虛語惜未詳舉今卽以四尺曰仞一條言之
大著援禮經杠三仞賈公彥疏士杠三仞大夫五仞按
此語本禮緯周禮節服氏正義引禮緯含文嘉公羊襄
十六年疏引稽命徵含文嘉皆云天子杠九仞諸侯七
仞卿大夫五仞士三仞廣雅司馬彪輿服志及爾雅釋
文皆本之要之緯書多有不可信者其可信者康成氏
未嘗不用之矣大著乃以爲仞必當四尺之證辨則辨
矣而未知此緯之無理也無論七尺八尺之仞患其難
用卽依四尺計之九仞至三丈六尺七仞二丈八尺不
亦太高矣乎周官九旗旣以物色爲尊卑杠之高庳差

次以尺計足矣不必以仞計左傳昭十年齊侯使公孫
黑以靈姑鉦率吉請斷三尺而用之然則大夫於諸侯
祇爭三尺耳楚靈王之爲令尹也爲王旌以田芋尹無
字斷之曰一國兩君其誰堪之但云斷之不言數所斷
亦有限禮緯依託貴多之文而不計其適用與否宜乎
漢人注經不之用也仞或言七尺或言八尺以考工記
匠人澮廣二尋澮二仞斷之固斷非廣澮皆十六尺而
異其名仞之必爲七尺可定矣東原師所謂不勝駁正
者詳此可見一斑東原師意謂漢志所載者乃眞小爾
雅今入於孔叢子者則後人所爲如僞家語僞古文僞

孔傳僞孔叢子皆未嘗無所因襲今足下爲之注以發明之亦未爲不善僕亦校訂一二以貢於左右焉乞持此以復於姬傳先生可也不宣玉裁再拜

書類篇金部後

辛未

昔注說文於今本鉞車鸞聲从金戍聲引詩鸞聲鉞鉞
訂知必當戍聲既詳辨之矣今日偶拈集韻十四泰曰
鉞鉞噉三同呼外切說文車鸞聲也引詩鸞聲鉞鉞喜
集韻未誤汲古閣抄本曹棟亭刊本偏旁雖作戍守之
戍然戍戍不分者刻本之常丁度本無誤也入聲十月
丙戍鉞二同王伐切絕不云鉞又鸞聲呼外切則知丁
度所據說文有勝於徐鉉者鉞與鉞迥非一字也至類
篇金部則大書鉞鉞而云呼外切說文車鸞聲也引詩
鸞聲鉞鉞又王伐切斧也鉞有二義二音有鉞無鉞

而說文之書乃失去鉞字以戊之俗體當之誤始於徐
鉉成於作類篇諸公大抵類篇之外謬不可枚舉去集
韻遠甚卽此一端可見

與錢辛楣學士書論糝字

錢辛楣學士作胡三省通鑑注辯正義熙元年遺劉裕
益智粽胡引顧微交州記曰益智葉如蘘荷莖如竹箭
子從心出一枝有十子子肉白滑蜜煮爲粽味辛粽作
弄翻角黍也錢引陳景雲曰按宋廢帝殺江夏王義恭
以蜜漬目睛謂之鬼目粽則非角黍也余以書語學士
曰此字之誤久矣其字乃糝字之誤音桑感切廣韻曰
蜜藏木瓜集韻曰蜜漬瓜實曰糝糝者南朝方言今之
蜜漸讀如箭茶果是也王氏宇泰筆塵云晉遠公答盧循
書曰損餉六種淡挹情至益智乃是一方異味卽於僧

中行之三十六國春秋曰盧循爲廣州刺史遺裕益智
粽譌裕乃答以續命湯觀雜和委雕盤方厭永夜歡之

咏則當時以爲奇食故循之遺裕猶其餉遠公未必舍
譏諷也其子止雜五味中若椒桂之用或鹽曝以下酒

而蜜煑爲粽譌乃取其外皮也王氏之說本齊民要術

賈氏引廣州記曰益智肉白滑四破去之取外皮蜜煑

爲糝味辛字正作糝蓋古本無糝字乃糝之變體以宋

爲馨者取雙馨耳齊民要術又引裴淵廣州記曰枸櫞

樹似橘實皮以蜜煑爲糝字亦正作糝干祿字書云糝

糝同字上正下俗今各書不識糝悉改爲粽如廣韻二

仙云枸櫞樹皮可作粽

按皮上當
奪實字

即引裴淵廣州記而

誤其字也太平廣記昆蟲類曰施子然曰近日客姓盧
名鉤家在粽溪邊盧鉤反音則螻蛄也粽溪反音卽西
坎也皆糝譌爲粽誤之尤者宋人作太平御覽卷八百
五十有一糝類引書七條前四條乃皆謂蜜漬瓜果後
三條始謂角黍耳而誤合爲一明陳禹謨補北堂書鈔
又無怪矣角黍字作糝亦作粽作弄切蓋亦漢後以方
俗語言成字其物非可蜜漬也胡身之分釋二物似不
誤惟不爲糝字作音耳然泰始元年殺太宰義恭挑取
眼睛以蜜漬之謂之鬼目粽胡注宋人以蜜漬物曰粽

盧循以益智粽遺武帝卽蜜漬益智也粽子宋翻是則
身之不識糝粽各字各音不識瓜果角黍異物且又不
知蜜漬益智者去其子而漬其皮爲菹菜珍味徑云用
其子失其實矣